



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-941/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Jarnjevića iz Bosiljeva, Grabrk 32, OIB:71508644638, odlučujući o žalbama vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB:50730247993, kojeg zastupa punomoćnik Dora Hanžeković Žuža, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Hanžeković&Partneri u Zagrebu, te Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova broj 82, OIB:76674680107, izjavljenima protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-1456/2019 od 26. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 31. ožujka 2020.

### r i j e š i o j e

1.Odbija se žalba vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. Mokrice kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-1456/2019 od 26. studenoga 2019.

2.Odbacuje se kao nedopuštena žalba trgovačkog društva Eos Matrix d.o.o. Zagreb izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-1456/2019 od 26. studenoga 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Jarnevića iz Bosiljeva, Grabrk 32, OIB:71508644638, dok je točkom 2. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Točkom 3. izreke odlučeno je da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u točki 3. izreke.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Eko-Flor Plus d.o.o. Mokrice pozivajući se na žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog

prava s prijedlogom da se rješenje suda prvog stupnja ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb podnosi žalbu iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl.353. st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.– dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

Predlaže da se rješenje suda prvog stupnja ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. Mokrice nije osnovana, dok je žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. nedopuštena.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) 2. travnja 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa da se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici (zakonska presumpcija čl.79.c st.3. ZSP). Utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 6. lipnja 2019. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Fina, sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač vlasnik odjavljenog osobnog vozila Wolkswagen Golf JGLD, godina proizvodnje 1983., reg. oznake KA 879 AI, a datum odjave 10. srpnja 2003. koje je bez tržne vrijednosti, te da nema druge imovine. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, utvrđuje da su ostvareni uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača, a u odnosu na tražbine navedene pod točkom 3. izreke pobijanog rješenja.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja, sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl.79.g. st.1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Na temelju čl.79.g. st.4. ZSP-a u vezi s čl.79.a ZSP-a, sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Protivno žalbenim navodima vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. nije ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. t.11. ZPP-a uz daljnju primjenu čl.10. SZ te čl.23. i čl.79.o ZSP-a budući pobijano rješenje je moguće valjano pravno ispitati, sadrži jasne i određene razloge o pravno odlučnim činjenicama. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. ZPP-a, ovaj sud je utvrdio da nije ostvarena niti jedna od tih bitnih procesnih povreda.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. kojima ukazuje na odredbu čl.79.b st.2. i st.4. ZSP-a te činjenicu da potrošač nije dostavio istinit i potpun popis svoje imovine, pa da je sud trebao obustaviti postupak pozivom na odredbu čl.79.m st.1. alineja 5 ZSP-a, valja odgovoriti da su ovi žalbeni navodi potpuno neosnovani. Nadalje, ovaj vjerovnik ukazuje i na odredbu čl.2. st.1. i 2. ZSP-a da, kada se potrošač smatra poštenim. Naime, cilj ZSP-a propisan je odredbom čl.2. st.1. ZSP-a da se poštenog potrošača oslobodi obveze, da se poštenje potrošača prema čl.2. st.2. ZSP-a utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja te cijeneći da se na potrošača koji nije dao popis imovine i suglasnost za provođenje postupka ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju imovine, te je sud prvog stupnja pravilno utvrdio ispunjenost pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja. Sud prvog stupnja je pravilno primijenio materijalno pravo utvrđujući da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje rješenja te je pravilno postupio prema odredbi čl.24. st.3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak te je prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine te izvršio uvid u podatke Fine u smislu odredbe čl.79.f st.2. ZSP-a te pravilno utvrdio po slobodnoj ocjeni vrijednost potrošačeve imovine.

Iz navedenog razloga trebalo je žalbu vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl.380. t.2. ZPP-a u vezi čl.10. SZ-a te čl.23. i čl.79. o ZSP-a odlučiti kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl.79.g st.5. ZSP-a propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl.79.a ovoga Zakona.

Trgovačko društvo Eos Matrix d.o.o. ne tvrdi i ne dokazuje da je vjerovnik potrošača u smislu odredbe čl.79.a ZSP-a, a to ne proizlazi niti iz podataka navedenih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Fine, zbog čega to trgovačko društvo nije ovlašteno pobijati predmetno rješenje.

Stoga je njegovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu primjenom odredbe čl.380. st.1. u vezi čl.358. st.3. ZPP-a te uz daljnju primjenu čl.10. SZ-a te čl.23. i čl.79.o ZSP-a.

U Rijeci, 31. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća  
Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **17895-349ab**

Kontrolni broj: **01871-0e995-94db8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.